



Warszawa, 27 kwietnia 2021 r.

Odpowiedzi na pytania do treści ogłoszenia o zamówieniu

Dotyczy: usługi przeprowadzenia badania pn.: „Ewaluacja ex-post Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020”

W odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego, informujemy:

Pytanie 1:

Czy dysponują Państwo listą umów na realizację projektów, podpisanych w ramach FIO 2014-2020? Jeżeli tak, prosimy o przekazanie takich danych (o ile to możliwe, w podziale na edycję i Priorytet/Komponent). Takie dane są niezbędne w celu właściwego doboru próby beneficjentów do badania. Dane na temat liczby dofinansowanych ofert są wprawdzie zawarte w sprawozdaniach, jednak brak na stronie dostępnych sprawozdań za 2019/2020, a poza tym sprawozdania nie umożliwiają identyfikacji liczby niepowtarzalnych beneficjentów.

Odpowiedź:

Listy podmiotów dofinansowanych są na stronie: <https://www.niw.gov.pl/> lub <https://www.ekonomiaspoleczna.gov.pl/FIO,379.html> w zakładkach właściwych dla poszczególnych edycji.

Pytanie 2:

Czy dysponują Państwo danymi dotyczącymi liczby grup nieformalnych oraz młodych organizacji, które otrzymały mikrodotacje w priorytecie 1? Jeśli tak, prosimy o przekazanie tych danych.

Odpowiedź:

Jest ich około 1 500 każdego roku. Łącznie ok. 10 500.

Pytanie 3:

Czy dysponują Państwo danymi teleadresowymi grup nieformalnych oraz młodych organizacji, które otrzymały mikrodotacje w priorytecie 1? Jeżeli to możliwe, prosimy o przekazanie tych danych w celu właściwego doboru próby. Jeżeli nie – czy możliwe będzie na etapie realizacji badania pozyskanie tych danych od operatorów priorytetu 1?

Odpowiedź:

Nie, takimi danymi dysponują Operatorzy. Większość operatorów w priorytecie 1 to tzw. operatorzy regionalni (regranting tematyczny stanowi niewielką część priorytetu 1).

Pytanie 4:

Czy dysponują Państwo danymi dotyczącymi liczby uczestników projektów? Jeśli tak, prosimy o przekazanie tych danych.

Odpowiedź:

Uczestników projektów jest około 120.000 każdego roku, w latach 2014-2020 było ich łącznie ponad 840 tys.



Pytanie 5:

Czy dysponują Państwo danymi teleadresowymi uczestników projektów FIO? Jeśli tak, czy na etapie realizacji badania będzie istniała możliwość uzyskania tych danych? Jeśli nie, czy będzie istniała możliwość pozyskania tych danych od beneficjentów (podmiotów realizujących projekty)?

Odpowiedź:

NIW-CRSO nie dysponuje takimi danymi i nie będzie ich przekazywać wykonawcy. Wykonawca będzie mógł je uzyskać od Beneficjentów, a NIW-CRSO będziemy w tym pomagać (uwiarygadniać Wykonawcę, prosić Beneficjentów, żeby przekazali dane).

Pytanie 5a:

(zgodnie np. z zapisem z regulaminu FIO 2013: " w przypadku przetwarzania danych osobowych beneficjentów oraz osób zaangażowanych w realizację projektu, Oferent zobowiązany jest posiadać zgodę tych osób na przetwarzanie ich danych, która zawiera w szczególności zgodę na udostępnianie ich danych do celów monitoringu, kontroli w ramach realizowanego projektu oraz przeprowadzanych na zlecenie MPiPS ewaluacji").

Odpowiedź:

Zapis z regulaminu konkursu FIO 2013 nie dotyczy tego postępowania, ponieważ badanie obejmuje Program FIO 2014-2020.

Pytanie 6:

1. Co dokładnie oznacza zapis " *W każdym wywiadzie FGI weźmie udział około 6-8 osób – przedstawiciele projektodawców i/lub operatorów regionalnych i tematycznych i/lub grup nieformalnych i młodych organizacji, które otrzymały mikro dotację w priorytecie 1*"?

Pytanie 6a:

Czy chodzi o to, żeby w każdym wywiadzie brali udział przedstawiciele projektodawców ze wszystkich 4 priorytetów, w tym 1, czy wywiadami FGI mają być objęci wyłącznie Ci, których projekty zostały dofinansowane w 1 priorytecie?

Odpowiedź:

Ten zapis oznacza, że wśród uczestników FGI należy uwzględnić wymienione grupy (przedstawiciele projektodawców i/lub operatorów regionalnych i tematycznych i/lub grup nieformalnych i młodych organizacji, które otrzymały mikro dotację w priorytecie 1). To w jaki sposób Wykonawca dobierze uczestników poszczególnych wywiadów zależy od niego. Może (ale nie musi) być tak, że w każdym wywiadzie będą brali udział przedstawiciele projektodawców ze wszystkich 4 priorytetów. Można również (ale nie trzeba) pewną liczbę FGI przeprowadzić wyłącznie z beneficjentami priorytetu 1.

Pytanie 6b:

Czy jeśli chodzi o wszystkich projektodawców, możemy zaplanować osobny wywiad FGI dla każdego z priorytetów, czy też wolą Państwo aby grupy FGI były mieszane?

Odpowiedź:

To zależy od Wykonawcy. Będzie to oceniane w podkryterium „Dobór prób badawczych”.



Pytanie 7:

"Za dodatkowe metody/technik badawcze nie zostaną uznane metody wymienione w minimum metodologicznym zastosowane w odniesieniu do innych grup respondentów niż wynika to z rozdziału 2. Każda z metod/technik powinna zostać zastosowana do uzyskania odpowiedzi na przynajmniej 2 pytania badawcze."

Pytanie 7a:

Czy powyższy zapis oznacza, że technika (np. wywiad pogłębiony) nie może, czy może zostać zastosowana ponownie, jeśli zostanie nią objęta grupa inna niż wskazane w minimum metodologicznym?

Odpowiedź:

Technika może zostać zastosowana ponownie, jeśli zostanie nią objęta grupa inna niż wskazane w minimum metodologicznym. Natomiast zastosowanie techniki z minimum metodologicznego do przebadania innej grupy nie zostanie uznane za zaproponowanie dodatkowej metody/techniki badawczej i nie zostaną za to przyznane punkty w tym podkryterium.

Pytanie 7b:

Czy pytania badawcze mają zostać przyporządkowane do każdej z technik badawczych również tych z minimum metodologicznego, czy wyłącznie 2 technik dodatkowych zaproponowanych przez nas?

Odpowiedź:

W przypadku 2 dodatkowych technik badawczych należy wykazać, odpowiedzi na które pytania zostaną udzielone dzięki ich zastosowaniu. To czy przyporządkują Państwo wszystkie pytania do wszystkich technik zależy od Państwa.

Pytanie 8:

Czy ankietą CAWI powinni zostać objęci operatorzy, czy też bezpośredni realizatorzy wspartych za ich pośrednictwem projektów w Priorytecie 1?

Odpowiedź:

Bezpośredni realizatorzy.

Pytanie 9:

Czy przewidują Państwo konieczność stworzenia odrębnych narzędzi do badania różnych grup objętych P FIO 2014-2020 (np. w zależności od priorytetu, w którym wsparcie zostało udzielone w przypadku TDI i FGI albo osobnych ankiet CAWI dla organizacji realizujących projekty i osobnych dla ich uczestników, osobnych dyspozycji dla realizatorów projektów i osobnych dla operatorów) czy też będą Państwo woleli ujednolicone narzędzia o szerszym dopasowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje konieczność stworzenia odrębnych narzędzi lub wariantów narzędzi dla różnych grup respondentów.

Pytanie 10:

I pytanie realizacyjne: Czy dysponują Państwo danymi kontaktowymi do uczestników projektów (odbiorców wsparcia) z priorytetu 2, czy ich odnalezienie będzie leżało po naszej stronie?

Odpowiedź:

NIW-CRSO nie dysponuje danymi kontaktowymi uczestników projektów i nie będzie ich przekazywać wykonawcy. Wykonawca będzie mógł je uzyskać od Beneficjentów, a NIW-CRSO będziemy w tym pomagać (uwiarygadniać Wykonawcę, prosić Beneficjentów, żeby przekazali dane).



Pytanie 11:

Czy dysponują Państwo listami dofinansowanych ofert z lat 2018-2020 w wersji .xls? W takiej wersji dane są tylko dla lat 2014-2017 (na stronach DES). Jeśli tak, prosimy o ich przesłanie, gdyż bez tego praktycznie niemożliwe będzie ustalenie pełnej liczby niepowtarzalnych beneficjentów (wymagałoby to spisywania tysięcy zapisów z plików pdf).

Jeśli nie mają Państwo edytowalnych plików z bazami projektów, czy dysponują Państwo danymi dotyczącymi łącznej liczby beneficjentów FIO 2014-2020 (w podziale na priorytety i lata?).

Odpowiedź:

Listy zostały załączone do ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 12:

Minimum metodologiczne obejmuje CAWI/CATI z uczestnikami wsparcia z priorytetu 2, co wymaga pozyskania ich danych teleadresowych. W regulaminach (np. z 2018 r.) jest zapis "W przypadku przetwarzania danych osobowych beneficjentów oraz osób zaangażowanych w realizację projektu, Oferent zobowiązany jest posiadać zgodę tych osób na przetwarzanie ich danych, która zawiera w szczególności zgodę na udostępnianie ich danych (...) przeprowadzanych na zlecenie NIW-CRSO ewaluacji", jednak zapis ten nie wskazuje na obowiązek gromadzenia danych uczestników projektów, a tylko na konieczność uzyskania zgody w przypadku przetwarzania danych. Chcemy się upewnić: czy beneficjenci faktycznie gromadzili te dane (czy byli do tego zobowiązani) i przechowują je do dziś? Czy nie ma innego źródła tych danych (np. wspólna baza analogiczna do systemu SL w funduszach unijnych)?

Odpowiedź:

Zapis został sformułowany w taki sposób, ponieważ każda czynność na zbiorze danych osobowych (czyli również ich gromadzenie) jest formą przetwarzania danych. Nie można wykluczyć sytuacji, w której beneficjent uzyskał zgody uczestników na przetwarzanie danych, a następnie skasował bazę danych i w związku z tym nie przekazał danych osobowych. Nie można też wykluczyć, że niektórzy beneficjenci odmówią przekazania danych.

Pytanie 13:

Jaka była liczba uczestników projektów w priorytecie 2 w FIO 2014-2020?

Odpowiedź:

Sumaryczna liczba uczestników projektów nie jest znana. Wykonawca będzie miał za zadanie zsumować liczby uczestników podane w sprawozdaniach.

Pytanie 14:

Czy dysponują Państwo danymi z ankiety monitorującej współpracę urzędów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi współpracę finansową oraz pozafinansową (DPP MPiPS), co jest niezbędne do ustalenia osiągniętej wartości wskaźnika celu głównego nr 1? Czy ta ankieta była prowadzona w 2020, po przejęciu przez NIW programu FIO?

Odpowiedź:

Jeżeli uzyskanie danych na temat wartości któregoś wskaźnika w 2020 r. okaże się obiektywnie niemożliwe zakres odpowiedzi na pytanie badawcze zostanie uzgodniony między NIW i Wykonawcą.

Pytanie 15:

Ostatni raport Klon/Jawor "Kondycja organizacji pozarządowych" pochodzi z 2018 r. Na jakiej podstawie powinno się ustalić w takiej sytuacji osiągniętą wartość wskaźnika kontekstowego nr 6 celu głównego zważywszy, że brak badania z 2020 r.?



Odpowiedź:

Jeżeli uzyskanie danych na temat wartości jakiegoś wskaźnika w 2020 r. okaże się obiektywnie niemożliwe zakres odpowiedzi na pytanie badawcze zostanie uzgodniony między NIW i Wykonawcą.

Pytanie 16:

Czy posiadają Państwo dane dot. wskaźników takich jak "Liczba założonych na bazie lokalnych inicjatyw nieformalnych organizacji pozarządowych", "Odsetek lokalnych inicjatyw i podmiotów funkcjonujących rok po zakończeniu projektu", "Odsetek osób, które rok po zakończeniu udziału w projekcie angażują się w działania na rzecz społeczności lokalnej" i "Wzrost poziomu kompetencji uczestników projektu rok po jego zakończeniu"? Jeśli tak, to czy występują one w pojedynczych sprawozdaniach z projektów, czy też mają je Państwo zagregowane i będą je Państwo mogli udostępnić? Jeśli nie, to czy powinniśmy szacować wskaźniki na podstawie badania ankietowego na próbie? (to oznaczałoby, że konieczne jest np. przeprowadzenie badania ankietowego także ze wszystkimi grupami nieformalnymi/młodymi NGOs z Priorytetu 1 oraz z uczestnikami z Priorytetu 4).

Odpowiedź:

Zagregowane dane dotyczące tych wskaźników można będzie pozyskać z ankiet monitoringowych. Wykonawca może przeprowadzić badanie własne w celu oszacowania wartości wskaźników. W przypadku pojawiania się wątpliwości odnośnie wartości wskaźników Wykonawca powinien porównać dane wykazane w ankietach monitorujących i sprawozdaniach z realizacji zadania, jeżeli w przypadku danego wskaźnika będzie to możliwe.

Pytanie 17:

W ramach zapytania ofertowego (Warunki udziału w postępowaniu, s. 14) wskazano, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujący warunek: *W okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną ewaluację ex-post (kończącą, podsumowującą) programu. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy powyższy warunek może zostać rozszerzony również o badania typu mid-term programów. Wynika to w pierwszej kolejności z metodologii prowadzenia badań ewaluacyjnych. Jak wskazano w publikacji Ministerstwa Rozwoju Regionalnego „Ewaluacja Poradnik dla pracowników administracji publicznej” ewaluacja on-going [mid-term] na początkowym etapie wdrażania (wówczas, gdy środki nie zostały jeszcze zakontraktowane na realizację konkretnych projektów) jest w swojej specyfice zbliżona do ewaluacji ex-ante. Z czasem, gdy coraz więcej projektów jest realizowanych, a niektóre z nich są już zakończone, ewaluacja on-going [mid-term] zbliża się w swojej specyfice do badań typu ex-post.*

Potwierdzają to również doświadczenia własne Wykonawcy dotyczących ewaluacji mid-term (on-going) programów krajowych czy regionalnych, w ich ramach realizowane były badania i analizy, które przynajmniej częściowo podsumowywały realizację programów. W ocenie Wykonawcy takie doświadczenie jest wystarczające do przeprowadzenia na najwyższym poziomie merytorycznym również niniejszego badania o charakterze ex-post. W związku z zadaniem pytania zwracam się również z prośbą w zakresie możliwości wydłużenia terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie.



Narodowy Instytut Wolności
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Zmiana treści zapytania ofertowego

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapytania ofertowego w zakresie punktu „7. Termin i sposób składania ofert”. Punkt otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć w terminie **do dnia 4.05.2021 r. do godziny 12:00** (decyduje data wpływu).
2. Ofertę wraz z dokumentami należy przesłać w wersji elektronicznej na adres e-mail: edzielnicka@niw.gov.pl, w temacie wiadomości wpisując „Oferta – ewaluacja ex-post FIO”.