



Program Rozwoju
Organizacji
Obywatelskich
na lata 2018–2030

PROO

Priorytet 1a

Wsparcie działań misyjnych i rozwoju
instytucjonalnego dotacje

Edycja 2020

RAPORT
Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH
REGULAMINU KONKURSU



Narodowy Instytut Wolności
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO został przyjęty uchwałą nr 104/2018 Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą „Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO”.

Głównym celem Programu jest wsparcie rozwoju instytucjonalnego organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz zwiększenie udziału tych organizacji w życiu publicznym i upowszechnianiu demokratycznych norm obywatelskości.

Projekt Regulaminu Konkursu został przygotowany pod względem merytorycznym zgodnie z wytycznymi zawartymi w Programie PROO. W ramach Konkursu do Priorytetu 1a. Wsparcie działań misyjnych i rozwoju instytucjonalnego dotacje udzielane będą na:

1. Wsparcie działań statutowych organizacji sektora pozarządowego;
2. Wsparcie rozwoju instytucjonalnego organizacji pozarządowych, w tym: budowanie stabilnych podstaw ich dalszego funkcjonowania, tworzenie perspektywicznych planów działania i finansowania, podnoszenie standardów pracy i zarządzania organizacją;
3. Wsparcie rozwoju porozumień organizacji, platform współpracy, reprezentacji środowisk organizacji sektora pozarządowego.

Projekt Regulaminu Konkursu zakłada, że dotacje w wysokości od 100 do 700 tys. złotych będą udzielane na okres od 2 do 3 lat (od 24 do 36 miesięcy) i przekazywane w formie transz obejmujących wydatki zaplanowane na kolejne lata realizacji działań. Wniesienie wkładu własnego nie jest wymagane. Wnioski składane będą za pośrednictwem Generатора Wniosków, w trybie dwuetapowym (wnioski wstępne i wnioski pełne). Dotacja rozliczana będzie przez rezultaty – rozliczenie dotacji będzie wymagało realizacji wszystkich zaplanowanych działań oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów na poziomie co najmniej 80%.

Projekt Regulaminu Konkursu został przedstawiony do konsultacji publicznych w okresie od 8 do 22 października 2019 roku. Informacja o prowadzonych konsultacjach została upubliczniona na profilach mediów społecznościowych NIW-CRSO (Facebook, Twitter) oraz na stronie internetowej NIW-CRSO www.niw.gov.pl. Uwagi można było zgłaszać za pośrednictwem formularza zamieszczonego na witrynie internetowej NIW-CRSO.

Do projektu Regulaminu Konkursu zgłoszono 25 uwag i rekomendacji. W konsultacjach publicznych wzięło udział 5 podmiotów (organizacje pozarządowe). Główne zmiany wynikające z uwzględnionych uwag i propozycji dotyczą:

- Możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach konkursu przez koła gospodyń wiejskich oraz organizacje, które uzyskały dofinansowanie w ramach Programu PROO, edycja 2019 priorytet 3 i 4,
- Wydłużenia terminu na przygotowanie wniosku pełnego do 21 dni kalendarzowych,
- Wykreślenia z Regulaminu zapisów dotyczących konsolidacji kart ocen ekspertów.

Projekt Regulaminu Konkursu PROO Priorytet 1a został przygotowany pod względem merytorycznym zgodnie z wytycznymi zawartymi w Programie PROO oraz Rozporządzeniu

Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz. U. poz. 2149).

Niektóre z uwag i propozycji zgłoszonych w trakcie konsultacji publicznych będą mogły zostać wykorzystane na kolejnych etapach wdrożenia PROO.

Serdecznie dziękujemy wszystkim osobom i organizacjom za poświęcony czas i udział w konsultacjach. Wszystkie uwagi i propozycje były niezwykle cenne i pomocne w procesie przygotowania Regulaminu Konkursu.

Zachęcamy do udziału w Konkursie, a także do zgłaszania uwag w trakcie konsultacji publicznych kolejnych projektów Regulaminów Konkursów.

Poniżej zaprezentowano wszystkie zgłoszone podczas konsultacji uwagi wraz z odniesieniem.

Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych projektu Regulaminu Konkursu PROO Priorytet 1a „Wsparcie działań misyjnych i rozwoju instytucjonalnego” Edycja 2020

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
1	FUNDACJA EKO-OSADA BRZOZÓWKA	Dotyczy: konkursu: na wsparcie inicjatyw W ramach priorytetu 3 i 4 PROO	Należy wprowadzić do tego, aby wnikliwie przyjrzeć się każdej inicjatywie społecznej, mniej zwracać uwagę na formalno-prawne ramy danej inicjatywy a bardziej dostrzegać pasje społeczne, zaangażowanie w ochronę przyrody ojczystej i troskę o naszą Ziemię. Trzeba też uzupełnić formularz wniosku o pozycję opinie społeczności lokalnej, publikacje w mediach lokalnych i społecznych. Należy też dodać pozycję: Noty biograficzne realizatorów projektu, jako społeczników i profesjonalistów. Trzeba wprowadzić trzeci etap konkursu na dotacje: Po spełnieniu wymogów formalnych i merytorycznych wnioskodawcy są zapraszani na inicjatywy rozmowy w ośrodkach wojewódzkich. W razie potrzeby, członkowie komisji mogą udać się na miejsce aby ocenie scenariusz zgłoszonego projektu (np. lokalny problem, który wnioskodawca chce rozwiązać).	Wiele cennych inicjatyw nie zostało zakwalifikowanych do dotacji a wypełniony formularz mógł nie odzwierciedlać wartości danej inicjatywy. Przykład dobrze działających LGD: tam komisja zazwyczaj dobrze zna wnioskodawców, ich skład osobowy i dotychczasowy dorobek społeczny.	Uwaga nieuwzględniona. Nie dotyczy konsultacji w ramach Priorytetu 1a PROO Edycja 2020.
2		Dotyczy konkursu: na wsparcie inicjatyw W ramach priorytetu 3 i 4 PROO i wszystkie inne realizowane w ramach Narodowego Instytutu Wolności.	Należy wykluczyć z grona beneficjentów wszystkie Kościoły i związki wyznaniowe, a także ich agendy jak Caritas.	Kościoły i związki wyznaniowe cieszą się znacznymi przywilejami fiskalnymi, celnymi i emerytalnymi wynikającymi z konkordatów i ustaw o stosunkach państwo-kościół. Ponadto, każda organizacja dobroczynna prowadzona przez kurie i inne lokalne hierarchie religijne zbiera datki wiernych i prowadzi kwesty, z których może optać swą działalność kulturalną i dobroczynną	Uwaga nieuwzględniona. Udział Kościołów i związków wyznaniowych w działalności pożytku publicznego ma swoją podstawę prawną w art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 688 ze zm.).
3	Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	Konsolidacji kart ocen ekspertów	Wykreślenie w projekcie Regulaminu wszystkich zapisów mówiących o konsolidacji kart ocen ekspertów	Zapis o konsolidacji ocen ekspertów jest niezrozumiały i może być nadużywany. Nie jest jasne, na czym konsolidacja ocen miałaby polegać. Słownikowo termin „konsolidacja” oznacza m.in. połączenie, zintegrowanie, skoncentrowanie, lecz także ześrodkowanie czy uzyskanie wewnętrznej spójności. A zatem konsolidacja w omawianym przypadku może zarówno polegać na jedynie nieistotnej z merytorycznego punktu widzenia redakcji i scaleniu ocen ekspertów, jednakże może także oznaczać bliżej nieokreśloną ingerencję w treść ocen ekspertów np. celem ich ześrodkowania czy uczynienia spójnymi. Niejasności te pogłębia jeszcze zapis mówiący, że konsolidacja nie będzie wiązać się z ingerencją we wcześniej przyznaną liczbę punktów (pkt	Uwaga uwzględniona.

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
				11.2.14 i 12.2.3 projektu Regulaminu). A contrario można by zatem przyjąć, że w ramach konsolidacji inne elementy ocen ekspertów, np. treść uzasadnienia, mogłyby być zmieniane, modyfikowane, skracane itp. Byłoby to jednak bardzo znaczącym ograniczeniem transparentności procesu przebiegu konkursu i umniejszałoby rolę ekspertów zewnętrznych, ponieważ mieliby oni pewność zachowania jedynie liczby przyznanych ocenianym wnioskom punktów. W pozostałym zakresie wypełnione karty ocen mogłyby ulegać daleko idącym zmianom. Wnioskodawcy z kolei nie mogliby się w pełni zorientować, w jaki sposób szczegółowo oceniane były poszczególne elementy złożonego wniosku. W związku z możliwością wystąpienia zasygnalizowanych niejasności lepszym rozwiązaniem zdaje się być pozostawienie dotychczasowej regulacji bez zmian w tym zakresie. Ewentualnie można by rozważyć wprowadzenie zapisu o konsolidacji kart ocen ekspertów, ale tylko pod warunkiem, że termin „konsolidacja” zostanie bardzo precyzyjnie i wąsko zdefiniowany w treści Regulaminu.	
4	Instytut Nauk o Politykach Publicznych	STRONA 6 PUNKT 4 STRONA 15 KARTA OCENY FORMALNEJ	Wnioski w ramach Konkursu można składać wyłącznie za pomocą Generatora Wniosków dostępnego na stronie www.niw.gov.pl w okresie r. od godziny do r. do godziny W punkcie nie podano terminu składania wniosków, adres strony internetowej jest niezgodny z definicją generatora wniosków na stronie 4 oraz zapisami na stronie 10. Ten sam błąd pojawia się w części dotyczącej oceny formalnej i samej karcie oceny formalnej.	Brak terminu naboru nie pozwala na zaopiniowanie jego długości. Rozbieżność w adresach internetowych wprowadza zamieszanie. Gdzie będzie generator?	Termin naboru – Uwaga nieuwzględniona. Termin naboru wniosków zostanie określony przez NIW-CRSO na podstawie analizy gotowości i uzupełniony w dokumencie w momencie publikacji. Adres strony internetowej generatora wniosków – uwaga uwzględniona.
5	Forum Darczyńców w Polsce	PKT 6	Grupa organizacji uprawnionych do ubiegania się o dotację jest bardzo liczna i może potencjalnie liczyć kilkadziesiąt tysięcy podmiotów (konkurs nie wprowadza żadnego ograniczenia tematycznego). Dodatkowo w tej edycji ma nie być również kryterium w postaci wysokości ubiegłorocznych przychodów, które było obecne w poprzedniej edycji konkursu. Proponujemy zdefiniowanie kryteriów dostępu do tych dotacji np. poprzez określenie priorytetowych obszarów tematycznych dla poszczególnych konkursów albo poprzez zróżnicowanie organizacji na np. większe, o dłuższym stażu i większym doświadczeniu (przy utrzymaniu określonego procentu ubiegłorocznych przychodów) i na mniejsze (w tym przypadku można	W obecnej formule konkursu przygotowanie wniosku wstępnego to co najmniej kilkadziesiąt godzin pracy zespołu organizacji wnioskującej o dotację. Wynika to z faktu, że wniosek wstępny jest bardzo rozbudowany (ma niewiele węższy zakres niż wnioski pełne). W przypadku co najmniej ok. 90 % składających wnioski będzie to czas stracony. W przypadku braku kryteriów dostępu oraz przy zachowaniu obecnej formy wniosku wstępnego, NIW wzmocni wybrane kilka procent organizacji składających wnioski, a niestety jednocześnie osłabi siły tych, którzy z nadzieją wzięli udział w tak ogólnie zdefiniowanym konkursie, a nie otrzymali dofinansowania. Może to ich	Zawężenie kryteriów dostępu do dotacji-Uwaga nieuwzględniona. W żadnym z dotychczas przeprowadzonych konkursów programu PROO nie były brane pod uwagę przychody organizacji ubiegających się o uzyskanie dofinansowania. Zawężenie grupy organizacji uprawnionych do ubiegania się o dotację-Uwaga nieuwzględniona. PROO jest adresowany do ściśle określonej grupy podmiotów, które jak wykazała diagnoza poprzedzająca

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
			<p>ustanowić limit kwotowy zamiast określać procent ubiegłorocznych przychodów).</p> <p>Uważamy też, że wniosek wstępny powinien zawierać tylko zarys opisu pomysłu i jego rezultatów, a dopiero we wniosku pełnym powinno to być opisane szczegółowo.</p>	<p>też zdemotywować do ubiegania się o środki z Narodowego Instytutu Wolności w przyszłości.</p> <p>Dzięki wprowadzeniu dodatkowych kryteriów organizacje mogłyby ocenić, czy w danym konkursie mają szansę uzyskać dotację i w przypadku odpowiedzi negatywnej nie traciłyby niepotrzebnie czasu na przygotowanie wniosku.</p>	<p>przyjęcie programu, potrzebują wsparcia.</p> <p>Ograniczenie zakresu wniosku wstępnego-Uwaga nieuwzględniona. Wniosek wstępny zawiera tylko niezbędne informacje umożliwiające ekspertom oceniającym zapoznanie się z ogólnym zarysem pomysłu. Dopiero wniosek pełny zawiera szczegółowy opis działań, rezultatów i wskaźników oraz budżetu.</p>
6	Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	Rozszerzenia podmiotów uprawnionych do udziału w konkursie o koła gospodyń wiejskich (pkt 6.1.1.e projektu Regulaminu)	Wykreślenie kół gospodyń wiejskich z kręgu podmiotów uprawnionych do udziału w konkursie wymienionych w pkt 6.1.1 projektu Regulaminu	<p>Uzupełnienie listy podmiotów uprawnionych do udziału w konkursie o koła gospodyń wiejskich jest zbędne i nie wnosi niczego nowego, ponieważ koła gospodyń wiejskich na chwilę obecną są już uprawnionymi wnioskodawcami. Koła gospodyń wiejskich spełniają bowiem kryteria organizacji pozarządowej wymienione w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (dalej: UoDPPiW), do której to regulacji odsyła Regulamin w swojej dotychczasowej wersji. Po pierwsze, koła gospodyń wiejskich nie działają w celu osiągnięcia zysku (art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o kołach gospodyń wiejskich wyraźnie stanowi, że dochód z działalności koła gospodyń wiejskich służy realizacji celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między jego członków). Po drugie, koła gospodyń wiejskich nie są jednostkami sektora finansów publicznych, ani przedsiębiorstwami, instytucjami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi. Konkludując, koła gospodyń wiejskich spełniają kryteria bycia organizacją pozarządową wymienione w art. 3 ust. 2 UoDPPiW. Także w literaturze przedmiotu ustabilizowany jest pogląd, że takie organizacje, jak koła gospodyń wiejskich, są organizacjami pozarządowymi. Powyższe uwagi jednoznacznie zatem wskazują, że dopisanie i wyszczególnienie kół gospodyń wiejskich na liście uprawnionych wnioskodawców nie jest potrzebne. Co więcej, taki zabieg redakcyjny mógłby rodzić pewną konfuzję, wzbudzającą wątpliwości w zakresie tego, jak należy rozumieć ogólny zapis Regulaminu (pkt 6.1.1.a) wskazujący organizacje pozarządowe jako podmioty</p>	Uwaga nieuwzględniona. Dodanie kół gospodyń wiejskich do podmiotów uprawnionych do udziału w konkursie ma charakter porządkujący i jednoznacznie rozwiewa wszelkie wątpliwości dotyczące udziału tego typu podmiotów w konkursie.

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
				<p>uprawnione do wzięcia udziału w konkursie. Jeżeli bowiem koła gospodyń wiejskich, aby móc aplikować o otrzymanie dotacji z PROO, muszą być odrębnie wymienione na liście uprawnionych wnioskodawców, to oznaczałoby to, że Regulamin w pkt 6.1.1.a inaczej rozumie definicję organizacji pozarządowej niż ma to miejsce na gruncie UoDPPIW, do której to ustawy odsyła sam Regulamin. Należałoby wówczas przyjąć, że na gruncie Regulaminu operuje się węższą definicją organizacji pozarządowej, niż czyni to UoDPPIW. De facto trzeba by przyjąć, że katalog podmiotów wymienionych w pkt 6.1.1.a Regulaminu po zwrocie „w szczególności” jest katalogiem zamkniętym i wyznacza wszystkie możliwe organizacje pozarządowe. Przyjęcie takiej ewentualności nie jest jednak uprawnione, ponieważ stoi w sprzeczności zarówno ze znaczeniem zwrotu „w szczególności”, jak i postanowieniami UoDPPIW. Co jeszcze istotne, tak wąsko rozumiana definicja organizacji pozarządowych wykluczałaby z grona uprawnionych wnioskodawców dużą liczbę podmiotów powszechnie zaliczanych do tzw. trzeciego sektora, takich jak np. koła łowieckie, związki rolników itd. Trudno jednak przyjąć, że taki był zamysł stojący za uruchomieniem konkursów w ramach PROO.</p>	
7	Fundacja „Tradycyjna Zagroda”	6.1.e.	Możliwość ubiegania się o dofinansowanie przez „koła gospodyń wiejskich”.	<p>Działalność prospołeczna „kół gospodyń wiejskich” jest dość specyficzna (oczywiście uogólniamy). Niemniej zwykle są zorientowane na wąską grupę swoich członków (członkiń). Takie mamy doświadczenie działając na obszarach wiejskich. Ponadto jeśli tak mocno chcieliby Państwo otwierać grupę potencjalnych osób (podmiotów) upoważnionych do ubiegania się o dotację to z jakiego powodu zabrakło: ochotniczych staży pożarnych oraz grup nieformalnych. Proszę utworzyć osobny program (najlepiej we współpracy z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi) dedykowany wyłącznie „kołom gospodyń wiejskich”. W tym wydaniu PROO traktujemy to jako obniżanie szans dla organizacji pozarządowych, które (na ternach wiejskich) zmagają się „z codziennością” i walczą o przetrwanie.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Koła gospodyń wiejskich według proponowanych zapisów regulaminu, są uprawnionymi wnioskodawcami. Koła gospodyń wiejskich spełniają kryteria organizacji pozarządowej wymienione w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (dalej: UoDPPIW), do której to regulacji odsyła Regulamin. Po pierwsze, koła gospodyń wiejskich nie działają w celu osiągnięcia zysku (art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o kołach gospodyń wiejskich wyraźnie stanowi, że dochód z działalności koła gospodyń wiejskich służy realizacji celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału</p>

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
					<p>między jego członków). Po drugie, koła gospodyń wiejskich nie są jednostkami sektora finansów publicznych, ani przedsiębiorstwami, instytucjami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi. Konkludując, koła gospodyń wiejskich spełniają kryteria jakie nakłada na organizacje pozarządowe art. 3 ust. 2 UoDPPiW. Stąd koła gospodyń wiejskich są uprawnionymi podmiotami aby wziąć udział w konkursie w ramach Priorytetu 1a PROO Edycja 2020.</p> <p>Ochotnicze Straże Pożarne funkcjonują w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 713), stąd jako stowarzyszenie są uprawnione do wzięcia udziału w konkursie.</p> <p>Grupy nieformalne nie spełniają kryteriów ustawowych (UoDPPiW), stąd nie można rozszerzyć grupy podmiotów uprawnionych do udziału w konkursie o tę kategorię podmiotów.</p>
8	Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	Wykluczenia z grona uprawnionych wnioskodawców podmiotów, które otrzymały dofinansowanie w ramach konkursów PROO w 2019 r. - w Priorytetach 1a, 3 i 4, i podpisały umowę z NIW-CRSO	Wykreślenie z listy nieuprawnionych wnioskodawców podmiotów, które otrzymały dofinansowanie w ramach konkursów PROO w 2019 r. - w Priorytetach 3 i 4 i które podpisały umowę z NIW-CRSO (pkt 6.2.1.c projektu Regulaminu)	O ile wykluczenie z udziału w konkursie PROO w 2020 r. - Priorytet 1a jest zrozumiałe (podmioty te będą przez cały 2020 r. korzystać z środków otrzymanych w wyniku konkursu organizowanego w 2019 r.), o tyle wyłączenie beneficjentów konkursów PROO – Priorytet 3 i 4 nie jest jasne. Można bowiem odnieść wrażenie, że podmioty, które uzyskały dofinansowanie w ramach Priorytetu 3 i 4, tj. lokalne organizacje strażnicze, media obywatelskie i think tanki obywatelskie, będą w 2020 r. w pewien sposób dyskryminowane. Dotacje z Priorytetu 3 i 4 są znacznie niższe niż te, które można otrzymać na gruncie Priorytetu 1a. Środki uzyskane z Priorytetu 3 i 4 w 2019 r. mogą nie wystarczać na zaspokojenie bieżących potrzeb takich organizacji, jak również mogą w	Uwaga uwzględniona.

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
				niepełnym stopniu wspierać ich pożądany rozwój. Co więcej, organizacje strażnicze, media obywatelskie i think tanki mogą zajmować się ponadto szeregiem innych spraw, na które potrzebują odpowiednich środków finansowych. Podmioty takie mogą chcieć niektóre niezbędne koszty pokryć z dofinansowania z Priorytetu 3 lub 4, a celem sfinansowania innych mogą planować złożenie wniosku w ramach konkursu PROO – Priorytet 1a w 2020 r. Pozwolić zatem należy w tej sytuacji na daleko idącą swobodę w planowaniu pozyskiwania funduszy przez organizacje tzw. trzeciego sektora. Przypadek każdej takiej organizacji powinien być w związku z tym rozpatrywany odrębnie. Nie wydaje się, aby wykluczenie z góry możliwości złożenia wniosku w 2020 r. było adekwatnym instrumentem. Skutkiem wprowadzenia takiego zapisu może być znaczne zahamowanie rozwoju organizacji strażniczych, mediów obywatelskich i think tanków, które pełnią we współczesnym społeczeństwie informacyjnym bardzo doniosłą i ciągle wzrastającą rolę	
9	Forum Darczyńców w Polsce	PKT 7.1 B	14 dni to bardzo krótki czas na przygotowanie i złożenie wniosku pełnego. Oznacza to, że wniosek pełny trzeba przygotować wcześniej, przez ogłoszeniem wyników oceny wniosków wstępnych. Czas na przygotowanie wniosku pełnego powinien wynosić 30 dni.		Uwaga uwzględniona częściowo. Czas na przygotowanie wniosku pełnego zostanie wydłużony do 21 dni kalendarzowych.
10		STRONA 11 PUNKT 6	Nie możliwości rozpoczęcia działań od dnia 1 stycznia 2021 roku. Czy zgodnie z zapisem możliwe jest rozpoczęcie działań od 2 stycznia 2021 roku?	Jeżeli nie, proponujemy zapis: Nie możliwości rozpoczęcia działań później niż od dnia 31 grudnia 2020 roku.	Uwaga uwzględniona. Zapis wykreślono z regulaminu.
11	Instytut Nauk o Politykach Publicznych	STRONA 11	W ramach Konkursu można ubiegać się o dotację w wysokości od 100 tys. zł do 700 tys. zł. - jaka jest minimalna kwota dotacji na jeden rok? Nie jest to zapisane w regulaminie. Czy może być to np. 20 tysięcy w pierwszym roku 40 w drugim i 40 w trzecim?	Uzupełnienie zapisu o minimalną kwotę dotacji na jeden rok. Jest to bardzo ważne dla organizacji dlatego, że dotacja w wysokości 100 tysięcy na rok jest to dotacja bardzo wysoka. Małe organizacje, o niewielkim doświadczeniu nie mają potencjału by taką dotację zrealizować. W wyniku tego są bardzo poszkodowane (tak jak w PROO 2019), bo w ramach oceny eksperci biorą pod uwagę potencjał organizacji. Jak pokazują listy PROO 2019 dotacje wygrały głównie duże organizacje, które mają potencjał i doświadczenie do realizacji zadania za 200 tysięcy. Małe organizacje potrzebują tych środków mniej by się rozwinąć, a nie mając wyjścia i aplikując o 200 tysięcy odpadają na ocenie potencjału. Jeżeli program ma wspierać rozwój małych i młodych	Uwaga nieuwzględniona. Instytucja Zarządzająca nie precyzuje minimalnej kwoty dotacji o jaką organizacja może wnioskować w jednym roku. Ramy czasowe i finansowe wynikające bezpośrednio z potrzeb organizacji określa sama organizacja wnioskująca kalkulując swoje możliwości finansowej i okres, w którym zamierza realizować planowane działania, biorąc jednocześnie pod uwagę planowaną w programie alokację środków na kolejne lata jego realizacji. Informacja na temat dostępnych

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
				organizacji proponujemy wprowadzenie minimalnej kwoty dotacji na rok np. 50 tysięcy zł. Będzie to zgodne z regulaminem - minimalna kwota dotacji będzie to nadal 100 tysięcy, w przypadku projektu realizowanego w dwóch latach - dwa razy po 50 tysięcy. Generator w 2019 nakazywał aby dotacja w każdym roku była minimum 100 tysięcy, co nie było nigdzie zapisane w konkursie i wyeliminowało małe organizacje.	środków na realizację programu powinna zostać uwzględniona we wszelkich materiałach informacyjnych
12		STRONA 12 PUNKT F	nagrody, premie i inne formy bonifikaty rzeczowej lub finansowej dla osób zaangażowanych w realizację działań związanych z wykorzystaniem dotacji, czy realizując projekt, w ramach działań misyjnych, zatrudniając pracownika na umowę o pracę, dofinansowując ją z PROO można sfinansować z dotacji nagrodę roczną w postaci paczki na święta bożego narodzenia czy bonifikatę w postaci karty multisport? Jeżeli nie, prosimy o uzasadnienie takiego zapisu.	Jeżeli jest to możliwe proponujemy wykreślenie zapisu.	Uwaga nieuwzględniona. Regulamin Konkursu w rozdziale 8 podrozdziale 8.6 lit. f uznaje takie wydatki za niekwalifikowalne, co oznacza, że ich poniesienie nie może zostać sfinansowane ze środków pochodzących z dotacji. Termin naboru wniosków zostanie określony przez NIW-CRSO na podstawie analizy gotowości i uzupełniany w dokumencie w momencie publikacji.
13		STRONA 18 PUNKT 10	Wnioski wstępne umieszczane są na liście rankingowej w kolejności od najwyższej do najniższej ocenionych według średniej arytmetycznej ocen dwóch ekspertów zewnętrznych.	W zdaniu brakuje informacji czego dotyczy wartość: Wnioski wstępne umieszczane są na liście rankingowej w kolejności od najwyższej do najniższej liczby uzyskanych punktów w ramach oceny stanowiącej średnią arytmetyczną ocen dwóch ekspertów zewnętrznych.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono następujący zapis: Wnioski wstępne umieszczane są na liście rankingowej w kolejności od najwyższej do najniższej liczby uzyskanych punktów w ramach oceny stanowiącej średnią arytmetyczną ocen dwóch ekspertów zewnętrznych.
14	Forum Darczyńców w Polsce	PKT 12.1	We wniosku pełnym (na przygotowanie którego jest tylko 14 dni) organizacje muszą przestawić wpływ na organizację i interesariuszy, wskaźniki rezultatów, sposób ich mierzenia i trwałość rezultatów. Ich określenie jest bardzo trudne. Organizacje mają prawo nie wiedzieć, jak tę część wniosku przygotować i przedstawić. Jeśli brzmienie tego punktu miałoby zostać bez zmian, potrzebne będą podręczniki i szkolenia. Powinny też zostać opracowane przykłady, jak przedstawiać i mierzyć rezultaty (biorąc pod uwagę zróżnicowane rodzaje organizacji i ich misje).		Uwaga nieuwzględniona. NIW-CRSO prowadzi szerokie działania informacyjne związane z programem. Do regulaminu konkursu edycja 2019 została przygotowana lista najczęściej zadawanych pytań (zamieszczona na stronie www.niw.gov.pl), który zawiera opis przykładowych wskaźników. Podobnie, do regulaminu konkursu edycja 2020 zostanie przygotowana zaktualizowana lista pytań i odpowiedzi. Ponadto, przed ogłoszeniem naboru wniosków oraz w jego trakcie odbywają się w Polsce spotkania informacyjne, podczas których

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
					pracownicy NIW odpowiadają na pytania potencjalnych wnioskodawców. Cały czas działają 2 infolinie telefoniczne oraz skrzynka mailowa proo@niw.gov.pl, a potencjalni wnioskodawcy uzyskują odpowiedzi na zadane pytania.
15		PKT 12.2.3	Przepisy projektu rozporządzenia ani konsultowanego regulaminu nie precyzują terminu, w którym w generatorze wniosków udostępnione są karty oceny wniosków. Karta oceny wniosku powinna być udostępniona najpóźniej w terminie 14 dni od ogłoszenia wyników konkursu.	Ważne jest też to, aby dostęp do kart oceny wniosków zapewniony był w terminie jak nie dłuższym niż 14 dni od rozstrzygnięcia konkursu. Dzięki temu osoby przygotowujące wniosek mogą podjąć analizę ocen, gdy jeszcze mają świeże doświadczenia pracy nad wnioskiem - mogą zobaczyć, które z wybranych rozwiązań zostały docenione przez ekspertów a które się nie. Gdy termin udostępnienia kart ocen został odroczone np. do 60 dni, tak jak to miało miejsce w przypadku poprzedniej edycji konkursu, zespoły organizacji realizują już wtedy często inne projekty i jest znacznie mniej przestrzeni na autorefleksję i uczenie się na błędach. Nie widzimy również uzasadnienia, aby proces udostępniania ofert trwał 60 dni, jak w poprzedniej edycji, skoro karty oceny powinny być kompletne i ostateczne jeszcze przed oficjalnym rozstrzygnięciem konkursu.	Uwaga nieuwzględniona. Termin na udostępnienia kart jest uzależniony od skali prac techniczno-administracyjnych potrzebnych do przeprowadzenia, a także od liczby zgłoszonych wniosków.
16		PKT 12.3	Regulamin nie zawiera dobrze przemyślanej procedury ustalania listy rankingowej przez panel ekspertów. W panelu ma uczestniczyć minimum 1/5 ekspertów oceniających wnioski, a więc zdecydowana mniejszość tych, którzy wnioski oceniali. W dyskusji, a także w przypadku głosowania, eksperci uczestniczący w panelu mają wypowiadać się lub głosować w odniesieniu do wniosków, których nie znają. Nie wiadomo, co stanie się z punktacją poszczególnych wniosków po ostatecznej decyzji panelu 1/5 ekspertów (czy będzie miała znaczenie? Czy zostanie zwiększona lub pomniejszona przez liczbę punktów dodanych/odjętych przez ekspertów? Czy wnioski oceniane przez panel będą oceniane niezależnie od ocen uzyskanych wcześniej?).		Uwaga nieuwzględniona. Procedura ustalania list rankingowych oraz prac panelu ekspertów została opisana w rozporządzeniu Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz. U. 20198 poz. 2149), a także w regulaminie każdego konkursu. Potencjalni wnioskodawcy mają zatem pełną informację na ten temat.

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
17		PKT 12.3.8.f	W punkcie 12.3.8.f regulaminu jest zapisane, że lista wniosków zakwalifikowanych do realizacji, rezerwowych oraz odrzuconych będzie zawierała informację o liczbie punktów uzyskanych w czasie oceny. Załóżmy, że wniosek, który otrzymał 35 punktów przyznanych przez 2 ekspertów, nie zostanie wybrany w głosowaniu panelu ekspertów. Jak i na jakiej podstawie uplasuje się on na liście rankingowej według punktacji?		Uwaga nieuwzględniona. Odpowiedzi udzielono w pkt. 16.
18	Instytut Nauk o Politykach Publicznych	STRONA 21 PUNKT 9	NIW-CRSO publikuje na swojej stronie: www.nov.gov.pl zatwierdzone listy wniosków, o których mowa w ust. 7 i 8.	Literówka w adresie strony internetowej.	Uwaga uwzględniona.
19	Forum Darczyńców w Polsce	PKT 15.2	Ryczałtowe rozliczanie przez rezultaty to koncepcja słuszna i wielokrotnie postulowana, jednak przede wszystkim w odniesieniu do realizacji konkretnych zadań publicznych, w których występuje bezpośrednia relacja między kosztem a rezultatem (np. prowadzenie warsztatu terapii zajęciowej: określona liczba podopiecznych, określone zajęcia i godziny ich prowadzenia oraz ryczałtowana cena usługi). Przy dotacjach typu instytucjonalnego forma rozliczania przez rezultaty wydaje się trudna i nieadekwatna.		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga ma charakter oceny, bez przedstawienia alternatywnej propozycji.
20	Instytut Nauk o Politykach Publicznych	STRONA 25 PUNKT 3, PUNKT 1 NA DOLE STRONY		Punkty wymagają korekty redakcyjnej.	Uwaga uwzględniona
21	Forum Darczyńców w Polsce	PKT 15.3	Wzory sprawozdań nie zostały przedstawione do konsultacji, więc nie wiadomo, jakie będą wymogi dotyczące sprawozdania finansowego. Mamy wątpliwości, czy zapis o ryczałtowym rozliczaniu dotacji (z rezultatów) jest spójny z zapisem dotyczącym kwalifikowalności wydatków. Jest ryzyko, że w efekcie projekty będą rozliczane podwójnie: ryczałtowo (z rezultatów), i jednocześnie ze szczegółowych wydatków. Ponadto wprowadzi to znaczny poziom niepewności dla organizacji, czy w razie kontroli, kontrolerzy nie uznają jakiegoś wydatku za niekwalifikowany, choćby rozliczenie z rezultatów zostało przyjęte.		Uwaga nieuwzględniona. Wzory sprawozdań z realizacji zadania w konkursach PROO są takie same, dlatego nie zostały poddane konsultacjom. Zapisy Regulaminu w tej kwestii podlegają przepisom prawa powszechnie obowiązującego i nie mogą być zmienione. Niemniej jednak w okresie naboru na witrynie niw.gov.pl wzory sprawozdania są zawsze publikowane wraz z regulaminem. W materiałach informacyjnych znajdują się jednak dodatkowe informacje dotyczące rozliczenia realizacji projektu.

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
22		WNIOSEK WSTĘPNY	Nie wiadomo, w jaki sposób organizacja ma wykazać, że nie ma możliwości sfinansowania działań z innych źródeł.		Uwaga nieuwzględniona. Potencjalny wnioskodawca może opisać swoje dotychczasowe doświadczenia związane z nieudanymi próbami uzyskania dotacji na rozwój instytucjonalny oraz działalność statutową. Doświadczenia konkursu edycja 2019 nie wskazują, by potencjalni wnioskodawcy mieli trudności z wykazaniem braku możliwości sfinansowania tych działań.
23		WNIOSEK WSTĘPNY	Wniosek wstępny jest nadmiernie rozbudowany. Jego przygotowanie jest niewspółmiernie bardziej obciążające niż wniosku pełnego. Powinno być odwrotnie – wniosek wstępny powinien zawierać tylko zarys opisu pomysłu i jego rezultatów a dopiero we wniosku pełnym powinno to być opisane szczegółowo.	Konsultowane rozwiązanie jest sprzeczne z koncepcją dwuetapowej procedury składania wniosków, gdzie najpierw, we wniosku wstępnym, przedstawia się koncepcję, a szczegóły dopracowuje się po zakwalifikowaniu do złożenia wniosku pełnego. Dzięki temu oszczędza się czas ludzi pracujących w organizacjach pozarządowych.	Uwaga nieuwzględniona. Wniosek wstępny zawiera tylko niezbędne informacje umożliwiające ekspertom oceniającym zapoznanie się z ogólnym zarysem pomysłu.
24		WNIOSEK PEŁNY	Pole „Wskaźniki rezultatów”. Wypełnienie tego pola będzie dla organizacji trudne. Czy przewidziane jest przygotowanie materiałów pomocniczych, szkoleń lub choćby przykładów wskaźników i metod pomiaru (biorąc pod uwagę zróżnicowanie organizacji oraz różne rodzaje planowanych działań)? Poza tym nie jest określone, co jest uznawane za działanie – czy np. zakup sprzętu lub remont biura (pomocne w rozwoju instytucjonalnym organizacji) to są działania?		Uwaga nieuwzględniona. Do regulaminu konkursu edycja 2019 został przygotowany zestaw najczęściej zadawanych przez potencjalnych wnioskodawców pytań (zamieszczony na stronie www.niw.gov.pl), który zawiera m.in. opis przykładowych wskaźników. Podobny zestaw najczęściej zadawanych pytań zostanie przygotowany do regulaminu konkursu edycja 2020. Ponadto, przed ogłoszeniem naboru wniosków oraz w jego trakcie odbywają się w Polsce spotkania informacyjne, podczas których pracownicy NIW odpowiadają na pytania potencjalnych wnioskodawców. Cały czas działają 2 infolinie telefoniczne oraz skrzynka mailowa proo@niw.gov.pl , a potencjalni wnioskodawcy uzyskują odpowiedzi na zadane pytania.

Numer uwagi	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
					Doświadczenia konkursu edycja 2019 nie wskazują, by potencjalni wnioskodawcy mieli trudności z wypełnieniem pola „wskaźniki”.
25		WNIOSEK PEŁNY	Nie wiadomo, w jaki sposób organizacja ma wykazać, że nie ma możliwości sfinansowania działań z innych źródeł.		Uwaga nieuwzględniona. Potencjalny wnioskodawca może opisać swoje dotychczasowe doświadczenia związane z nieudanymi próbami uzyskania dotacji na rozwój instytucjonalny oraz działalność statutową. Doświadczenia konkursu edycja 2019 nie wskazują, by potencjalni wnioskodawcy mieli trudności z wykazaniem braku możliwości sfinansowania tych działań.