



Program
Fundusz Inicjatyw
Obywatelskich
na lata 2014–2020

FIO

WYTYCZNE DLA EKSPERTÓW
EDYCJA 2020 PRIORYTET 1



Narodowy Instytut Wolności
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Spis treści

I.	FIO – PODSTAWOWE INFORMACJE	3
II.	ROLA EKSPERTÓW W FIO	5
III.	KRYTERIA MERYTORYCZNE	6
1.	KRYTERIUM MERYTORYCZNE: CELE I DIAGNOZA	7
2.	KRYTERIUM MERYTORYCZNE: DZIAŁANIA	9
3.	KRYTERIUM MERYTORYCZNE: REZULTATY, WPŁYW, TRWAŁOŚĆ	10
4.	KRYTERIUM MERYTORYCZNE: POTENCJAŁ	11
5.	KRYTERIUM MERYTORYCZNE: BUDŻET	12
IV.	PODSTAWOWE DEFINICJE	13

I. FIO – PODSTAWOWE INFORMACJE

Fundusz Inicjatyw Obywatelskich (FIO) to rządowy Program dotacyjny dla organizacji sektora pozarządowego, w ramach którego dofinansowywane są projekty wpisujące się w cel główny programu, jakim jest zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne.

Realizacja Programu FIO ma umożliwić obywatelom angażowanie się w różnorodne działania na rzecz innych, wspólnot oraz w tworzenie, realizację i monitoring polityk publicznych

PRIORYTET 1. MAŁE INICJATYWY

Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny wpływać pozytywnie na możliwości obywateli w realizacji oddolnych inicjatyw.

Realizacja projektów w ramach Priorytetu 1 odbywać się będzie poprzez wyłonienie Operatorów, których zadanie polegać będzie na rozwoju i wzmacnianiu wspólnot lokalnych poprzez umożliwienie obywatelkom i obywatelom realizacji oddolnych inicjatyw. Realizacja tego zadania opiera się na dwóch filarach:

- regrantingu (na podstawie art. 16a UoDPPiW);
- zapewnieniu możliwości realizacji inicjatyw grupom nieformalnym.

Ponadto Operatorzy odpowiedzialni będą za prowadzenie działań animacyjnych, edukacyjnych i promocyjnych.

Oferty składane w Priorytecie 1 muszą polegać na zastosowaniu instrumentu przewidzianego w art. 16a UoDPPiW, tzw. „regrantingu”.

Regranting polega na tym, że grantodawca (w tym przypadku: Narodowy Instytut Wolności) przekazuje środki finansowe w ramach dotacji innemu podmiotowi pełniącemu niejako rolę pośrednika (tj. Operatorowi), który za zgodą grantodawcy i w jego imieniu przekazuje dalej przedmiotowe środki innym organizacjom (grantobiorcom).

DWIE ŚCIEŻKI: REGRANTING WOJEWÓDZKI I REGRANTING TEMATYCZNY I REGIONALNY

W ramach konkursu FIO 2020 w Priorytecie 1 wydzielone zostały dwie ścieżki:

- regranting wojewódzki
- regranting tematyczny i regionalny

REGRANTING WOJEWÓDZKI

W związku z planowanym zapewnieniem realizacji regrantingu na terenie całej Polski, w ramach ścieżki *regranting wojewódzki* planowane jest dofinansowanie co najmniej 16 zadań dotyczących przedmiotu konkursu na terenie poszczególnych województw.

Oferty składane w ramach ścieżki **Regranting wojewódzki** muszą obejmować swoim zasięgiem całość województwa, na terenie którego będą realizowane.

Jednocześnie oferty nie mogą być realizowane na obszarze wykraczającym poza terytorium jednego województwa.

REGRANTING TEMATYCZNY I REGIONALNY

W celu stworzenia możliwości prowadzenia regrantingu na obszarze innym niż teren województwa wprowadzono drugą ścieżkę, tj. *regranting tematyczny i regionalny*. Rozwiązanie to pozwoli na prowadzenie regrantingu w formie obejmującej obszar inny niż jednego województwa, np.: ogólnopolski – tematyczny (np. regranting na inicjatywy seniorów), ponadregionalny – obejmujący obszary geograficzne lub historyczne wchodzące w skład kilku województw (np. Kujawy, Kaszuby, Pogranicze itd.), subregionalny – obejmujący teren mniejszy niż jedno województwo. Maksymalna kwota dotacji w ramach ścieżki regranting tematyczny i regionalny wynosi 250 tys. zł.

MIKRODOTACJE, ANIMACJA, EDUKACJA, PROMOCJA

Maksymalna kwota mikrodotacji ustalana jest przez Oferenta. Brak narzucenia przez Instytucję Zarządzającą wysokości mikrograntu pozwala Operatorom na dostosowanie maksymalnej kwoty mikrograntu do specyfiki obszaru, na którym regranting jest prowadzony. Jest to jednak oceniane przez eksperta w ramach oceny merytorycznej. Przyznane środki w ramach mikrodotacji muszą zostać wykorzystane **do końca listopada 2020 roku**.

Zarówno w ramach regrantingu wojewódzkiego, jak i tematycznego i regionalnego Operatorzy:

+ będą udzielać **wsparcia młodym organizacjom pozarządowym korzystając z narzędzia w postaci mikrodotacji** oraz lokalnym przedsięwzięciom wykonywanym/podejmowanym i prowadzonym przez grupy samopomocowe i grupy nieformalne

+ prowadzić **działania animacyjne, edukacyjne i promocyjne**.

II. ROLA EKSPERTÓW W FIO

EKSPERCI

Eksperci dokonujący oceny Ofert złożonych w konkursie FIO 2020, P1 pełnią jedną z kluczowych ról dla prawidłowej realizacji Programu, a co za tym idzie – do osiągnięcia jego celów. Zadaniem ekspertów jest wskazanie ofert gwarantujących w najwyższym stopniu osiągnięcie założeń Programu FIO, złożonych przez Operatorów o potencjale zapewniającym ich prawidłową realizację.

Zatem zadanie ekspertów stanowi dużą odpowiedzialność – zarówno w szerszym kontekście – osiągnięcia celów Programu, jak i w węższym – stworzenia możliwości grupom nieformalnym, młodym organizacjom pozarządowym i grupom samopomocowym na uczestnictwo w dobrze przygotowanych konkursach na mikrogranty – a w efekcie – realizację własnych mikro inicjatyw.

Ze względu na specyfikę konkursu realizowanego w ramach Priorytetu 1 istotnym jest, aby decyzja o przyznaniu dotacji wynikała zarówno z oceny **koncepcji projektu** jako wartościowej dla określonych odbiorców i potrzebnej na danym obszarze, jak i **oceny potencjału Oferenta**, który będzie w stanie wypełnić założenia dofinansowanego projektu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wszystkie podmioty uczestniczące w konkursie po jego rozstrzygnięciu, otrzymują dostęp do zanonimizowanych kart ocen – ważne jest zatem, aby ocena Oferty posiadała walor edukacyjny – odnosiła się do wszystkich poszczególnych elementów wymienionych w kryteriach merytorycznych, wskazywała Oferentom błędy i uchybienia, pozwalała na naukę oraz w efekcie na złożenie poprawnego wniosku w kolejnych konkursach.

EKSPERCI A OFERENCI

Niezwykle istotną kwestią związaną z uczestnictwem ekspertów w realizacji FIO, jest ich relacja z Oferentami. Mimo iż z założenia ocena merytoryczna jest oceną subiektywną, szczególnie ważnym jest, aby zapewnić Oferentom równe szanse – nie dopuścić do sytuacji, w której ekspert oceniający ofertę budzi wątpliwości pod względem relacji z organizacją, której Ofertę ocenia. Dlatego każdy ekspert podpisując umowę zobowiązany jest podpisać także deklarację bezstronności. Zakłada ona, iż eksperci podejmą wszelkie działania zmierzające do uniknięcia ryzyka konfliktu interesów, które mają lub mogą mieć wpływ na bezstronne i obiektywne dokonanie oceny. W przypadku zaistnienia konfliktu interesów oceniający powinien to zgłosić do NIW-CRSO oraz wycofać się z danej oceny oferty.

III. KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENY

dotyczą ogólnych zasad odnoszących się do treści oferty, wiarygodności i zdolności projektodawcy do podjęcia realizacji projektu oraz zasad finansowania projektów w ramach FIO. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach FIO. Kryteria merytoryczne weryfikowane są na etapie oceny merytorycznej.

Oferta może otrzymać w ramach ogólnej oceny maksymalnie 40 pkt łącznie od dwóch ekspertów.

Szczegółowe kryteria merytoryczne w 2020 r.		
	Maksymalna liczba punktów	Minimum punktowe
1. Adekwatność oferty w odniesieniu do celów programu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację	4 pkt.	50% z 2 x 4 pkt. = 4 pkt.
W przypadku stwierdzenia, że złożona oferta jest niezgodna z celem ogólnym lub celami szczegółowymi Programu oferta otrzymuje „0” punktów i nie podlega dalszej ocenie.		
2. Jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji.	6 pkt.	50% z 2 x 6 pkt. = 6 pkt.
3. Wpływ działań zawartych w ofercie na uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań. W tym także trwałość rezultatów działań zawartych w ofercie i jakość środków mających na celu upowszechnienie rezultatów.	3 pkt.	50% z 2 x 3 pkt. = 3 pkt.
4. Możliwość realizacji oferty (w partnerstwie formalnym, w ramach oferty wspólnej bądź partnerstwie nieformalnym) z uwzględnieniem doświadczenia jej członków.	5 pkt.	50% z 2 x 5 pkt. = 5 pkt.
5. Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta.	2 pkt.	50% z 2 x 2 pkt. = 2 pkt.

1. KRYTERIUM MERYTORYCZNE: CELE I DIAGNOZA

Po wnikliwym zapoznaniu się z treścią Oferty (a docelowo – z treścią wszystkich otrzymanych do oceny Ofert) ekspert może przystąpić do dokonania oceny oraz wypełnienia karty oceny merytorycznej Oferty. Pierwsze kryterium oceny merytorycznej dotyczy **adekwatności oferty w odniesieniu do celów programu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację.**

Cel główny P FIO

Zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne.

Cel szczegółowy

Zwiększenie liczby inicjatyw oddolnych

Na poziomie lokalnym rodzi się spontanicznie szereg interesujących inicjatyw, które znajdują duże oparcie w społecznościach, w których się formują. W ich ramach realizowane są ważne dla wspólnoty lokalnej działania o charakterze misyjnym pozwalające obywatelom czuć realny wpływ na rozwiązywanie konkretnych problemów oraz dające im możliwość zaangażowania się w działania na rzecz społeczności lokalnej. Często jednak nie mogą się rozwinąć, ponieważ napotykają na bariery związane z dostępem do zewnętrznych źródeł finansowania oraz z niedostatkami w wiedzy i umiejętnościach ich członków (np. w kwestii jak działać, jak się organizować itd.). Niezbędne jest więc dedykowane wsparcie dla działań samopomocowych, inicjatyw lokalnych, nieformalnych oraz młodych organizacji pozarządowych, które dotychczas nie korzystały z żadnego wsparcia i z tego powodu nie mają doświadczenia oraz umiejętności w zakresie ubiegania się o środki publiczne. Działania realizowane w tym obszarze mają na celu przede wszystkim pomóc zaistnieć niewielkim, nowym przedsięwzięciom realizowanym dla wspólnot lokalnych. W przypadku inicjatyw oddolnych wskazane jest wykorzystanie mechanizmu regrantingu i wspieranie ich w formule małych grantów, animacji, doradztwa czy szkoleń. Skutkować to powinno stworzeniem trwałej sieci wsparcia oddolnych inicjatyw.

W tym kryterium oceny, w szczególności ekspert ocenia, czy oraz w jakim stopniu:

1. Oferta wpisuje się w cel Programu FIO 2014-2020, jakim jest zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne.
2. Oferta wpisuje się w Priorytet, w którym została złożona – czy zakłada zastosowanie mechanizmu regrantingu?
3. Zaplanowany podział środków przeznaczonych na mikrogranty pomiędzy grupy nieformalne, młode organizacje pozarządowe i grupy samopomocowe został uzasadniony.

4. Zakładane w Ofertach promowane obszary/grupy beneficjentów/tematyki zostały uzasadnione (jeżeli takie są).

W przypadku gdy ekspert uzna, że **Oferta nie wpisuje się w cel główny FIO czy w Priorytet**, w którym została złożona, osoba oceniająca powinna przyznać w tym kryterium **ZERO punktów** oraz **skontaktować się NIW-CRSO**.

W związku z faktem, iż założeniem Programu jest objęcie regrantowaniem obszaru całej Polski – w przypadku **ŚCIEŻKI WOJEWÓDZKIEJ** jeżeli złożona Oferta wpisuje się w jej założenia oraz założenia Programu i Priorytetu, **ekspert powinien przyznać maksymalną punktację** (jeżeli nie występują inne, istotne błędy, które uzasadniałyby obniżenie punktacji).

ŚCIEŻKA TEMATYCZNA I REGIONALNA

W przypadku ścieżki tematycznej i regionalnej kryterium 1 oceny ma bardzo istotne znaczenie – realizacja regrantingu na wybranym przez Oferenta obszarze terytorialnym lub tematycznym powinna być dobrze uzasadniona – Oferent powinien przedstawić rzetelną diagnozę obszaru i beneficjentów, z której wynikać powinna potrzeba realizacji planowanego zadania.

5. Planowane zadanie wynika z faktycznych potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację (czy zaplanowane działania i cele wynikają z prawidłowo przygotowanej diagnozy)?
6. Czy wybór obszaru, na którym prowadzony będzie regranting został uzasadniony? Czy potencjalne wykluczenia i ograniczenia (np. pominięcie miasta/gminy/powiatu; wykluczenie pewnych podmiotów czy tematów z planowanych konkursów) zostało uzasadnione w Ofercie?
7. Grupa oraz liczba beneficjentów jest właściwie określona, spójna oraz realna do objęcia w ramach planowanych działań?

Przyczyną obniżenia punktacji w ramach 1 kryterium (ścieżka tematyczna i regionalna) przykładowo mogą być:

- Diagnoza celowości realizacji zadania publicznego na wysokim poziomie ogólności;
- Brak istotnych elementów diagnozy (takich jak np. uwzględnienia danych potwierdzających zasadność realizacji zadania);
- Błędnie określona grupa beneficjentów zadania;
- Zaplanowanie uczestnictwa w projekcie nierealnej liczby beneficjentów.

2. KRYTERIUM MERYTORYCZNE: DZIAŁANIA

Drugie kryterium oceny merytorycznej dotyczy **jakości planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji** i jest jednym z najważniejszych kryteriów w ramach konkursu FIO 2020, Priorytet 1. W związku z faktem, iż projekty regrantingowe będą realizowane jedynie przez 11 miesięcy (jest to bardzo krótki okres) niezbędne jest, aby wybrane do realizacji Oferty były zaplanowane w czasie, w sposób gwarantujący prawidłowe przeprowadzenie zadania.

W tym kryterium oceny, w szczególności ekspert ocenia, czy oraz w jakim stopniu:

1. Harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty/klarowny oraz gwarantuje prawidłową realizację zadania?
2. Opis planowanych działań tworzy spójną całość?
3. Zaplanowane w ramach zadania działania powiązane są ze sobą ciągiem przyczynowo skutkowym?
4. Oferent przemyślał istotne ryzyka związane z planem realizacji zadania oraz zaplanował działania tak, aby je zminimalizować?
5. Przedstawiona procedura konkursowa została opisana w sposób szczegółowy a jednocześnie przejrzysty?
6. Działania animacyjne, edukacyjne i promocyjne są spójne z działaniami konkursowymi?
7. Oferent w sposób zapewniający objęcie wsparciem planowanej grupy beneficjentów zaplanował działania związane z dotarciem do nich?

Przyczyną odjęcia punktów w ramach 2 kryterium przykładowo może być np.:

- Brak spójności między działaniami;
- Zbyt ogólny/zbyt szczegółowy harmonogram działań;
- Nieadekwatny okres realizacji zaplanowanych działań;
- Plan działań obarczony wysokim ryzykiem (np. zbyt krótkie terminy, brak zaplanowania alternatywnych rozwiązań);
- Nieopisanie poszczególnych etapów procedury konkursowej.

3. KRYTERIUM MERYTORYCZNE: REZULTATY, WPŁYW, TRWAŁOŚĆ

Trzecie kryterium oceny merytorycznej dotyczy **wpływu działań zawartych w ofercie na uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań, w tym także trwałości rezultatów działań zawartych w ofercie i jakości środków mających na celu upowszechnienie rezultatów.**

W tym kryterium oceny, w szczególności ekspert ocenia, czy oraz w jakim stopniu:

1. Oferent zaplanował osiągnięcie i zmierzenie zarówno rezultatów, jak i produktów zadania?
2. Rezultaty są mierzalne i realne do osiągnięcia?
3. Wybrane przez Oferenta sposoby pomiaru osiągnięcia rezultatów są wobec nich adekwatne?
4. Planowane rezultaty wynikają z opisanych w Ofercie działań?
5. Osiągnięcie rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?
6. Rezultaty działań będą trwałe/Oferent planuje wykorzystać je w swoich kolejnych działaniach?
7. Realizacja zadania będzie miała wpływ na Oferenta?

Przyczyną odjęcia punktów w ramach 3 kryterium przykładowo może być np.:

- Określenie w Ofercie jedynie rezultatów ilościowych (tzw. produktów);
- Określenie nierealnego do osiągnięcia planowanego poziomu rezultatów;
- Wybrane narzędzi pomiaru rezultatów nie gwarantują ich wiarygodnego zmierzenia;
- Brak koncepcji Oferenta wykorzystania osiągniętych rezultatów w przyszłości;
- Brak wpływu realizacji zadania na rozwój Oferenta.

4. KRYTERIUM MERYTORYCZNE: POTENCJAŁ

Czwarte kryterium oceny merytorycznej dotyczy **możliwości realizacji oferty (w partnerstwie formalnym, w ramach oferty wspólnej bądź partnerstwie nieformalnym) z uwzględnieniem doświadczenia jej członków. Jest to jedno z najważniejszych kryteriów oceny w konkursie FIO 2020, Priorytet 1.** W związku z poziomem trudności zadań planowanych do dofinansowania w ramach konkursu oraz wysokimi kwotami dotacji, konieczne jest dokonanie wyboru Operatów posiadających potencjał, doświadczenie i zasoby gwarantujące przeprowadzenie projektów.

W tym kryterium oceny, w szczególności ekspert ocenia, czy oraz w jakim stopniu Oferent i jego partnerzy:

1. Są w stanie zrealizować z sukcesem zaplanowane w Ofercie działania?
2. Posiadają doświadczenie w przeprowadzaniu konkursów regrantingowych w skali zbliżonej do zakładanej w Ofercie? – *posiadanie przez Oferenta doświadczenia w tym obszarze jest niezbędne do prawidłowego przeprowadzenia projektu.*
3. Zespół zaangażowany w realizację zadania posiada wiedzę i doświadczenie w realizacji zadań w zbliżonej skali i zakresie?¹
4. Są podmiotami rozpoznawalnymi wśród beneficjentów w regionie, w którym planują prowadzić działania/w wybranym obszarze tematycznym?
5. Posiadają wiedzę i doświadczenie w działaniu na planowanym obszarze (na całości obszaru)?
6. Posiadają wiedzę i doświadczenie w prowadzeniu działań animacyjnych i edukacyjnych z zakresu budowania społeczeństwa obywatelskiego?
7. Posiadają wiedzę i doświadczenie w wybranym obszarze tematycznym?
8. Posiadają zasoby (rzeczowe/kadrowe/finansowe) do prawidłowej realizacji zadania (np. posiadanie biura, generatora, wystarczającej do realizacji zadania liczby osób)?

Zgodnie z Regulaminem wniesienie wkładu własnego w ramach składanych ofert nie jest wymagane.

Brak wniesienia wkładu własnego przez Oferenta w ramach projektu NIE MOŻE być podstawą odjęcia punktów – obniżenia oceny.

Przyczyną odjęcia punktów w ramach 4 kryterium w szczególności może być np.:

- Potencjał Oferenta i partnerów niegwarantujący prawidłowej realizacji zadania;
- Brak doświadczenia w realizacji projektów regrantingowych;
- Brak doświadczenia w realizacji zadań w podobnej skali, temacie, w danym obszarze;
- Posiadane zasoby nie gwarantują prawidłowej realizacji zadania.

¹ UWAGA! Nie ma konieczności podawania imiennego członków zespołu projektowego!

5. KRYTERIUM MERYTORYCZNE: BUDŻET

Piąte kryterium oceny merytorycznej dotyczy **zasadności planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta.**

W tym kryterium oceny, w szczególności ekspert ocenia, czy oraz w jakim stopniu:

1. Przedstawione koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu;
2. Stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne;
3. Kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych;
4. Wydatki związane z rozwojem instytucjonalnym są uzasadnione i przyczyniają się rozwojowi Oferenta;

Kwestią szczególnie istotną jest także adekwatność wnioskowanej kwoty dotacji do skali planowanego działania – dotyczy **REGRANTINGU TEMATYCZNEGO I REGIONALNEGO**. Maksymalna kwota dotacji w tej ścieżce to 250.000 zł. **W kryterium 5 należy ocenić, czy wnioskowana kwota dotacji jest adekwatna do skali projektu** (np. *realizacja projektu na terenie jednej gminy za 250.000 zł nie jest adekwatna w kontekście przeznaczenia środków na np. województwo opolskie w kwocie 450.000 zł*).

UWAGA: Nie jest dozwolone pobieranie świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania!

W ramach kategorii I.B **Koszty związane z rozwojem instytucjonalnym własnej organizacji** Oferent do wysokości 10% dotacji może przeznaczyć na realizację działań związanych z rozwojem instytucjonalnym Oferenta. Działania te mogą obejmować np.: podnoszenie kompetencji zespołu, budowanie bazy członkowskiej, uczestniczenie w konsultacjach, ciałach dialogu, zakup sprzętu, wykonanie **drobnych** remontów nakierowanych na poprawę standardu realizacji misji.

Przyczyną odjęcia punktów w ramach 5 kryterium w szczególności może być np.:

- Nieadekwatność wnioskowanej kwoty w stosunku do obszaru, na którym mają zostać podjęte działania w ramach zadania;
- Zawyżone/zaniżone stawki jednostkowe kosztów;
- Koszty niekwalifikowalne. *W przypadku uznania danego wydatku za niekwalifikowalny, ekspert oceniający powinien zakwestionować (obniżyć wysokość) wydatku w karcie oceny*
- Brak uzasadnienia w opinii eksperta co do planowanych wydatków związanych z rozwojem instytucjonalnym Oferenta.

IV. PODSTAWOWE DEFINICJE

OFERTA WSPÓLNA

Kiedy Oferent planuje realizację zadania wspólnie z innymi podmiotami uprawnionymi, ma obowiązek złożenia oferty wspólnej. Ofertę wspólną mogą złożyć co najmniej 2 organizacje pozarządowe lub inne podmioty uprawnione do aplikowania o środki w ramach konkursu FIO.

MŁODA ORGANIZACJA POZARZĄDOWA

to organizacja pozarządowa lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 UoDPPioW, która została wpisana do KRS lub właściwego rejestru nie wcześniej niż 30 miesięcy od dnia złożenia wniosku o mikrodotację. Ponadto, roczny przychód takiej organizacji za poprzedni zakończony rok obrotowy jej funkcjonowania nie może przekraczać 25 tys. zł.

GRUPA SAMOPOMOCOWA

to dobrowolny zespół osób, którego aktywne działanie skierowane jest na pokonywanie problemów oraz zmianę warunków życia jego członków. Jeżeli grupa samopomocowa nie posiada osobowości prawnej, to wsparcie w ramach priorytetu 1 przysługuje jej na zasadach przewidzianych dla grup nieformalnych, o ile w jej skład wchodzi przynajmniej trzy osoby, a działania mieszczą się w sferze pożytku publicznego. Jeżeli natomiast grupa samopomocowa działa w formie organizacji pozarządowej posiadającej osobowość prawną, to jeżeli spełnia warunki dostępu przewidziane dla młodych organizacji pozarządowych, może uzyskać właściwe dla nich wsparcie. Grupa samopomocowa może ubiegać się o wsparcie realizacji lokalnego przedsięwzięcia samodzielnie (bezpośrednio) lub wspólnie z inną organizacją pozarządową (tzw. patronem).

GRUPY NIEFORMALNE

to nie mniej niż trzy osoby, wspólnie realizujące lub chcące realizować działania w sferze pożytku publicznego, a nieposiadające osobowości prawnej. Grupa taka może ubiegać się o wsparcie realizacji lokalnego przedsięwzięcia mieszczącego się w sferze zadań publicznych określonej w art. 4 UoDPPioW samodzielnie (bezpośrednio) lub wspólnie z inną organizacją pozarządową (tzw. patronem).

ORGANIZACJA POZARZĄDOWA (TZW. PATRON)

to organizacja pozarządowa lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 UoDPPioW, która może ubiegać o przyznanie mikrodotacji na realizację projektu, dzięki któremu konkretna grupa nieformalna/ grupa samopomocowa będzie miała możliwość realizacji lokalnego przedsięwzięcia. Patron, który otrzyma mikrodotacje na wsparcie realizacji lokalnego przedsięwzięcia przez grupę nieformalną to realizator projektu, o którym mowa w art. 2 pkt. 6 UoDPPioW.