



Program Rozwoju  
Organizacji  
Obywatelskich  
na lata 2018–2030

**PROO**

Priorytet 4.

Rozwój instytucjonalny  
think tanków obywatelskich

Edycja 2019



## REGULAMIN KONKURSU

Załącznik 3.

WZÓR KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU

<b>Numer wniosku</b> <i>Numer nadawany automatycznie przy złożeniu wniosku.</i>		
<b>Formuła realizacji zadania</b> <i>Na podstawie danych z wniosku.</i>		
Samodzielnie		W grupie partnerskiej
<b>Nazwa wnioskodawcy</b> <i>Na podstawie danych w wniosku. W przypadku zadań realizowanych w grupie partnerskiej należy uwzględnić lidera i partnerów.</i>		
<b>Tytuł zadania</b> <i>Na podstawie danych w wniosku.</i>		
<b>Kryteria merytoryczne</b>		
Kryterium oceny merytorycznej	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
Adekwatność wniosku w odniesieniu do celów Programu (celu głównego Programu i celów szczegółowych), w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– problemy i potrzeby organizacji oraz jej interesariuszy zostały precyzyjnie zidentyfikowane i w sposób wyczerpujący uzasadnione,</li> <li>– problemy i potrzeby odnoszą się do zidentyfikowanych deficytów w zakresie możliwości prowadzenia działalności merytorycznej,</li> <li>– problemy i potrzeby odnoszą się do deficytów w zakresie upowszechniania wyników działalności merytorycznej oraz wpływu na procesy stanowienia i realizacji polityk publicznych,</li> <li>– problemy i potrzeby odnoszą się do deficytów w zakresie potencjału instytucjonalnego,</li> <li>– założenia wniosku są adekwatne do celów PROO.</li> </ul>	(nie więcej niż 5 pkt)	
Jakość zaplanowanych działań w odniesieniu do zidentyfikowanych przez organizację potrzeb, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– działania odpowiadają na potrzeby w zakresie działalności misyjnej Wnioskodawcy (grupy partnerskiej),</li> <li>– zaplanowane działania są spójne, a wzmocnienie instytucjonalne wpłynie na skuteczność, zasięg, efektywność realizacji celów statutowych,</li> <li>– harmonogram zaplanowanych działań jest wykonalny,</li> <li>– plan działań uwzględnia wzmocnienie instytucjonalne w powiązaniu z rozwojem w zakresie działalności programowej, merytorycznej,</li> <li>– plan działań uwzględnia budowanie pozycji wpływu i upowszechnianie wyników działalności merytorycznej,</li> </ul>	(nie więcej niż 5 pkt)	

<ul style="list-style-type: none"> <li>– plan działań zakłada dywersyfikację źródeł finansowania Wnioskodawcy (grupy partnerskiej).</li> </ul>			
<p>Wpływ działań zawartych we wniosku na interesariuszy, organizację (Wnioskodawcę i ew. grupę partnerską) oraz jej otoczenie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasięg i znaczenie wpływu działań z punktu widzenia rozwoju instytucjonalnego Wnioskodawcy, interesariuszy, otoczenia,</li> <li>– spójność działań i rezultatów,</li> <li>– zwiększenie zasięgu / skali upowszechniania oraz skuteczności oddziaływania wyników realizowanej działalności merytorycznej</li> <li>– jakość wskaźników rezultatu oraz zaproponowanych metod pomiaru ich osiągnięcia,</li> <li>– plan utrzymania trwałości rezultatów, możliwość kontynuacji działalności,</li> <li>– sposoby upowszechniania rezultatów,</li> <li>– różnicowanie metod pozyskiwania środków na działalność statutową.</li> </ul>	<p><i>(nie więcej niż 4 pkt)</i></p>		
<p>Możliwość (wykonalność) realizacji działań zaplanowanych we wniosku (w grupie partnerskiej z uwzględnieniem doświadczenia jej członków), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjał kadrowy, techniczny, ekonomiczny Wnioskodawcy, w tym zespół ekspertów, którzy współpracują z Wnioskodawcą w sposób stały,</li> <li>– doświadczenie w działalności opisanej we wniosku, w tym analizy i raporty przygotowane przez Wnioskodawcę w okresie dwóch ostatnich lat oraz wpływ dotychczasowej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę na procesy decyzyjne w sferze publicznej,</li> <li>– adekwatność sposobu zarządzania realizacją zaplanowanych działań (w przypadku grupy partnerskiej – także zarządzanie partnerstwem),</li> <li>– trafność i wszechstronność analizy ryzyka.</li> </ul>	<p><i>(nie więcej niż 4 pkt)</i></p>		
<p>Zasadność planowanych wydatków w stosunku do rezultatów i zakresu działań, które obejmuje wniosek. Ocenie podlega czy zaplanowane wydatki są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezbędne do osiągnięcia rezultatów,</li> <li>– racjonalne i efektywne,</li> <li>– zgodne z zasadą uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>– odpowiadające cenom rynkowym.</li> </ul>	<p><i>(nie więcej niż 2 pkt)</i></p>		
<p>łącznie:</p>	<p><i>(nie więcej niż 20 pkt)</i></p>		
<p><b>Kwestionowane pozycje wydatków</b></p>			
<p>Nazwa wydatku</p>	<p>Kwota kwestionowana</p>	<p>Kwota rekomendowana</p>	<p>Uzasadnienie</p>
<p><i>(wybór z listy)</i></p>	<p><i>(wg danych z wniosku)</i></p>		

<i>(wybór z listy)</i>	<i>(wg danych z wniosku)</i>		
<i>(wybór z listy)</i>	<i>(wg danych z wniosku)</i>		
<i>(wybór z listy)</i>	<i>(wg danych z wniosku)</i>		
<i>(wybór z listy)</i>	<i>(wg danych z wniosku)</i>		
...	...	...	...
<b>Proponowana kwota dotacji</b>			
<i>(wnioskowana kwota dotacji pomniejszona o kwestionowane wartości wydatków)</i>			
<b>Imię i nazwisko oceniającego</b>			
<b>Data</b>			
<i>dd-mm-rrrr</i>			